

Klasifikační řád

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Základní škola a Mateřská škola Moutnice, příspěvková organizace

Dodatek školního řádu

Údaj	Doplní škola
Číslo jednací	OŘŠ 235/2026
Vydala	Mgr. Milena Emmerová, ředitelka školy
Projednáno v pedagogické radě dne	31. 8. 2026
Schváleno školskou radou dne	24. 9. 2026
Platnost od	25. 9. 2026
Účinnost od	25. 9. 2026

1. Účel a právní vymezení

1. Tento klasifikační řád upravuje pravidla hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků Základní školy Moutnice (dále jen „škola“). Je součástí školního řádu.
2. Hodnocení vychází zejména z míry dosažení očekávaných výstupů jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné, doložitelné a přihlíží k individuálním vzdělávacím potřebám žáka a k doporučením školského poradenského zařízení.
3. Tento řád se vztahuje na hodnocení v základní škole a školní družině i na akcích pořádaných školou. Pro individuálně vzdělávané žáky se použije přiměřeně s ustanoveními uvedenými v článku 12.

2. Zásady hodnocení

1. Škola uplatňuje především formativní hodnocení, které podporuje učení, vnitřní motivaci a převzetí přiměřené odpovědnosti žáka za vlastní vzdělávání.
2. Učitel předem a žákům srozumitelně sděluje vzdělávací cíle, kritéria úspěchu a způsob ověření učení. Hodnotí pouze učivo a dovednosti, které byly vyučovány a přiměřeně procvičeny.
3. Hodnocení je individuální; neslouží ke srovnávání žáků mezi sebou. Zohledňuje dosavadní pokrok, úsilí, vzdělávací a osobnostní předpoklady žáka, jeho věk a objektivní okolnosti, které mohly výkon ovlivnit.
4. Žák dostává průběžnou konkrétní zpětnou vazbu o tom, co zvládl, v čem potřebuje podporu a jak může v dalším učení postupovat. Chyba je využívána jako příležitost k učení a nápravě.
5. Klasifikace není aritmetickým průměrem průběžných známek. Vychází z celkového posouzení naplnění očekávaných výstupů a z dostatečného množství různorodých, doložitelných

podkladů. Známkou z předmětu nezahrnuje hodnocení chování žáka.

6. Rychlost práce sama o sobě není kritériem hodnocení. Učitel vytváří bezpečné prostředí pro učení a volí přiměřené formy ověřování, zpravidla včetně práce celé třídy, dvojic nebo skupin.

3. Podklady pro hodnocení a informování

1. Podklady pro hodnocení získává učitel zejména soustavným pozorováním práce a připravenosti žáka, průběžným ověřováním výsledků vzdělávání, písemnými pracemi, praktickými úkoly, projekty, referáty, prezentacemi, výrobky, řešením problémových úloh, rozhovorem se žákem, výsledky skupinové práce, žákovským portfoliem a sebehodnocením.
2. Učitel při hodnocení spolupracuje podle potřeby s ostatními pedagogy, zákonnými zástupci, školským poradenským zařízením a dalšími odborníky. Při získávání a vyhodnocování podkladů respektuje pravidla ochrany osobních údajů.
3. Žák je s výsledkem hodnocení a jeho odůvodněním seznamován bez zbytečného odkladu. Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni zejména prostřednictvím informačního systému Edookit, na třídních schůzkách, při individuálních konzultacích a tripartitách.
4. Učitel vede průkaznou evidenci podkladů pro hodnocení v rozsahu potřebném pro doložení výsledného hodnocení. Žák si v průběhu školního roku vede portfolio své práce přiměřeně věku a možnostem.
5. Průběžné hodnocení může být vyjádřeno slovně, symbolem, body, počtem chyb, procenty, klasifikačním stupněm nebo jejich kombinací. Jestliže je v písemné práci vyznačena chyba červenou barvou, učitel současně uvede správné řešení; chyba neslouží pouze k negativnímu zvýraznění.

4. Pravidelná formativní hodnocení a písemné práce

1. V předmětech český jazyk, matematika a anglický jazyk poskytují učitelé zákonným zástupcům zpravidla jednou měsíčně slovní hodnocení. Obsahuje zejména přehled probíraného učiva, informaci o tom, co žák zvládá, oblasti k dalšímu procvičování a doporučení pro další práci.
2. V předmětech prvouka, přírodověda a vlastivěda se slovní hodnocení poskytuje zpravidla čtvrtletně, popřípadě po ukončení uceleného tematického celku. Součástí konzultací je podle možností i sebehodnocení žáka.
3. Čtvrtletní písemné práce z českého jazyka, matematiky, anglického jazyka, prvouky, přírodovědy a vlastivědy se hodnotí klasifikačním stupněm podle předem oznámeného bodového hodnocení. Nejvyšší možný počet bodů uvede učitel v zadání nebo v opravené práci. Použije se tato stupnice:

Úspěšnost	Klasifikační stupeň
90–100 %	1 – výborný
70–89 %	2 – chvalitebný

Úspěšnost	Klasifikační stupeň
40–69 %	3 – dobrý
20–39 %	4 – dostatečný
méně než 20 %	5 – nedostatečný

4. Učitel může v jednotlivém případě zohlednit individuální vzdělávací potřeby žáka, podpůrná opatření nebo upravené očekávané výstupy. Žáka a zákonné zástupce o tom vhodně informuje.
5. Škola zadává ve vybraných ročnících a hlavních předmětech pololetní písemné práce jako jeden z podkladů pro sledování vzdělávací práce. Jejich obsah, rozsah a organizaci stanoví ředitelka školy v souladu se školním vzdělávacím programem; jejich výsledek není jediným podkladem pro hodnocení na vysvědčení.
6. Učitel uchovává kopii čtvrtletní písemné práce po dobu příslušného školního roku a výsledky projednává se zákonnými zástupci při konzultacích.

5. Sebehodnocení a vrstevnická zpětná vazba

1. Sebehodnocení je přirozenou součástí vzdělávacího procesu; nenahrazuje hodnocení učitelem. Je přiměřené věku a schopnostem žáka.
2. Žák je veden zejména k tomu, aby pojmenoval, co se mu daří, co ještě nezvládá, jak pracoval s chybou a jaký další cíl nebo postup si zvolí. K tomu využívá mimo jiné portfolio, reflexi práce a konzultace.
3. Učitel žákům předkládá srozumitelné ukázky a kritéria kvalitně splněných úkolů, poskytuje prostor pro vzájemnou zpětnou vazbu a vede žáky k respektujícímu vyjadřování.

6. Hodnocení chování a sledování kompetencí

1. Chování žáka se hodnotí ve škole a na akcích pořádaných školou. Základním kritériem je dodržování školního řádu a pravidel slušného, bezpečného a respektujícího chování.
2. Škola každoročně stanoví okruhy sledovaných kompetencí a pozorovatelných projevů chování v návaznosti na školní vzdělávací program, preventivní program a hodnotový rámec školy. Učitelé jejich naplňování průběžně, zpravidla měsíčně, sledují a poskytují o něm žákům a zákonným zástupcům slovní zpětnou vazbu. Záznamy jsou součástí žákovského portfolio.
3. Toto průběžné kompetenční hodnocení je podkladem pro formativní práci se žákem a pro celkové posouzení chování; nenahrazuje samostatné rozhodnutí o hodnocení chování na vysvědčení.
4. Při klasifikaci se chování na vysvědčení hodnotí stupni:
 - **1 – velmi dobré:** žák zpravidla dodržuje školní řád a pravidla soužití; případná méně závažná pochybení dokáže po upozornění napravit;
 - **2 – uspokojivé:** žák se dopouští opakovaného nebo závažnějšího porušování pravidel, přestože byla přijata výchovná opatření a poskytnuta podpora k nápravě;
 - **3 – neuspokojivé:** žák závažně nebo opakovaně porušuje školní řád nebo pravidla

soužití a dosavadní opatření nevedla k nápravě.

5. Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli vyučujícími ve třídě a ostatními pedagogickými pracovníky. O hodnocení rozhoduje ředitelka školy po projednání v pedagogické radě. Přihlíží se k věku, individuální situaci žáka, závažnosti, četnosti a okolnostem jednání i k účinnosti dosavadních výchovných opatření.

7. Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

1. Výsledky vzdělávání v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech se při použití klasifikace hodnotí stupni: **1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.**
2. Pro hodnocení předmětů s převahou teoretického zaměření se posuzuje zejména míra naplnění očekávaných výstupů, úroveň a přesnost osvojených vědomostí a dovedností, schopnost je používat při řešení úkolů, komunikační dovednosti, samostatnost a schopnost pracovat s chybou.

Stupeň	Obecná charakteristika
1 – výborný	Žák očekávané výstupy bezpečně naplňuje, pracuje samostatně a tvořivě, své vědomosti a dovednosti spolehlivě používá.
2 – chvalitebný	Žák očekávané výstupy převážně naplňuje, pracuje zpravidla samostatně; dopouští se menších chyb, které dovede s menší pomocí opravit.
3 – dobrý	Žák očekávané výstupy v podstatné míře naplňuje, při řešení úkolů potřebuje občasnou pomoc a v práci se dopouští chyb.
4 – dostatečný	Žák naplňuje očekávané výstupy jen částečně; při práci potřebuje soustavnější vedení a při odstraňování chyb má obtíže.
5 – nedostatečný	Žák očekávané výstupy nenaplňuje ani s přiměřenou podporou a nedokáže samostatně řešit základní úkoly.

8. Slovní a kritériální hodnocení

1. O způsobu hodnocení na vysvědčení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady.
2. Žáci 1. a 2. ročníku základní školy jsou na vysvědčení hodnoceni slovně. Slovní hodnocení má formu písemného „dopisu“, který je členěn podle jednotlivých povinných a nepovinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem.
3. V dopisu učitel u každého předmětu popíše zejména dosaženou úroveň žáka ve vztahu k očekávaným výstupům, jeho dosavadní vývoj a pokrok, přístup ke vzdělávání, silné stránky, oblasti vyžadující další podporu a doporučení pro další rozvoj a překonávání případných obtíží. Hodnocení přihlíží k věku a vzdělávacím a osobnostním předpokladům žáka.
4. Slovní hodnocení žáků ostatních ročníků lze použít samostatně nebo v kombinaci s klasifikací v rozsahu stanoveném rozhodnutím ředitelky školy se souhlasem školské rady.
5. Je-li nutný převod slovního hodnocení do klasifikace, použije se toto orientační přiřazení: plně zvládá / úplně ovládá – 1; převážně zvládá / téměř ovládá – 2; zvládá s pomocí /

částečně ovládá – 3; zvládá jen částečně a s výraznou pomocí – 4; dosud nezvládá – 5. Při převodu se vždy posuzuje obsah celého slovního hodnocení, nikoliv pouze jednotlivý použitý výraz.

6. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce.

9. Celkové hodnocení na vysvědčení

1. Celkové hodnocení se na vysvědčení vyjadřuje stupni **prospěl(a) s vyznamenáním, prospěl(a), neprospěl(a), nehodnocen(a)**.
2. Žák hodnocený klasifikačními stupni prospěl s vyznamenáním, není-li z žádného povinného předmětu hodnocen hůře než stupněm 2, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.
3. U žáka hodnoceného slovně se celkové hodnocení „prospěl(a) s vyznamenáním“ určí, jestliže z celkového posouzení slovního hodnocení ve všech povinných předmětech vyplývá úroveň odpovídající nejméně stupni 2 – chvalitebný a chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.
4. Žák prospěl, není-li z žádného povinného předmětu hodnocen stupněm 5 nebo odpovídajícím slovním hodnocením. Žák neprospěl, je-li z některého povinného předmětu takto hodnocen nebo není-li z něho na konci druhého pololetí hodnocen. Na konci prvního pololetí je žák nehodnocen, není-li možné hodnotit jej z některého povinného předmětu.
5. Je-li žák z předmětu uvolněn, uvede se na vysvědčení „uvolněn(a)“. Nelze-li jej hodnotit ani v náhradním termínu, uvede se „nehodnocen(a)“.

10. Náhradní hodnocení, přezkoumání a opravné zkoušky

1. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy náhradní termín tak, aby hodnocení proběhlo nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí náhradní termín nejpozději do konce září následujícího školního roku.
2. Zákonný zástupce může při pochybnostech o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí písemně požádat o přezkoumání výsledků hodnocení ve lhůtě stanovené školským zákonem. Žádost se podává ředitelce školy; je-li vyučující daného předmětu ředitelka školy, podává se krajskému úřadu. Postup při přezkoumání, včetně komisionálního přezkoušení, se řídí školským zákonem a prováděcím předpisem.
3. Opravné zkoušky konají žáci v případech a termínech stanovených školským zákonem. Jsou komisionální. Komisi jmenuje ředitelka školy a její složení, průběh, protokolaci a stanovení obsahu zkoušky upravují právní předpisy.

11. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků cizinců

1. Hodnocení žáka se speciálními vzdělávacími potřebami respektuje jeho individuální

- vzdělávací potřeby, přiznaná podpůrná opatření, případný individuální vzdělávací plán a doporučení školského poradenského zařízení. Hodnotí se zejména osobní pokrok žáka ve vztahu k dosažitelným cílům a upraveným očekávaným výstupům, jsou-li stanoveny.
2. Učitel volí vhodné formy ověřování, poskytuje přiměřený čas, podporu a kompenzační pomůcky v rozsahu stanovených podpůrných opatření. Hodnocení má být srozumitelné, věcné a motivační.
 3. Při hodnocení žáka cizince se přihlíží k úrovni znalosti českého jazyka jako k okolnosti, která může ovlivňovat jeho výkon.

12. Individuální vzdělávání

1. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva ve škole. Konkrétní obsah, rozsah, formu a termín zkoušek stanoví ředitelka školy v souladu se školním vzdělávacím programem a oznámí je zákonnému zástupci v přiměřeném předstihu.
2. Nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí, stanoví ředitelka náhradní termín tak, aby hodnocení proběhlo nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Pochybnosti o správnosti hodnocení lze uplatnit postupem a ve lhůtě stanovené školským zákonem.

13. Výchovná opatření

1. Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Ukládají se individuálně podle povahy, závažnosti, četnosti a okolností jednání žáka; nejsou automatickým důsledkem předem určeného počtu pochybení.
2. Ředitelka školy může udělit pochvalu nebo jiné ocenění zejména za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný či statečný čin nebo mimořádně úspěšnou práci. Třídní učitel nebo pověřený pedagogický pracovník může udělit pochvalu nebo jiné ocenění zejména za výraznou školní iniciativu nebo déletrvající úspěšnou práci.
3. Při porušení povinností stanovených školním řádem a po projednání v pedagogické radě lze podle závažnosti porušení žákovi uložit toto kázeňské opatření:
 - a) **napomenutí třídního učitele** – za méně závažné porušení školního řádu, například za časté zapomínání pomůcek na vyučování, nedostatečnou domácí přípravu, drobné vyrušování v hodině nebo nekázeň;
 - b) **důtku třídního učitele** – za závažné porušení školního řádu, například za nevhodné jednání se spolužáky nebo dospělými osobami, úmyslné poničení věci nižší hodnoty, opakované neuposlechnutí pokynů vyučujících nebo trvalé zapomínání pomůcek na vyučování;
 - c) **důtku ředitelky školy** – za opakovaně závažné porušení školního řádu uvedené v písmenu b), úmyslné poškození věci vyšší hodnoty; nejvýše dvě neomluvené hodiny nebo hrubé porušení kázně (za **zvláště závažné zaviněné porušení školního řádu** se považují zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky vůči zaměstnancům školy nebo jiným žákům. V takovém případě ředitelka informuje OSPOD a státní zastupitelství následující pracovní den.)
4. Ředitelka školy, třídní učitel nebo ředitelem školy pověřený pedagogický pracovník neprodleně prokazatelným způsobem oznámí žákovi a jeho zákonnému zástupci udělení

- pochvaly nebo jiného ocenění, případně uložení kázeňského opatření, včetně jeho důvodů.
5. Udělení pochvaly ředitelky školy a uložení kázeňského opatření se zaznamená do dokumentace školy. Škola provede tento záznam nejpozději do 5 dnů ode dne udělení nebo uložení. Pochvala ředitelky školy se zaznamená také na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena.

14. Závěrečná ustanovení

1. S tímto klasifikačním řádem budou prokazatelně seznámeni zaměstnanci a žáci školy; zákonní zástupci budou informováni o jeho vydání a obsahu. Řád bude zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup a na přístupném místě ve škole.
2. Dnem účinnosti tohoto řádu se ruší „Směrnice Pravidla hodnocení výsledků výchovy a vzdělávání žáků Základní školy Moutnice – dodatek Školního řádu, č. j. ZMŠ 22/2025“, vydaná dne 29. 1. 2025, včetně dřívějších pravidel v rozsahu upraveném tímto řádem.
3. Změny tohoto řádu se provádějí písemnými číslovanými dodatky.

V Moutnicích dne 31. 8. 2026

Mgr. Milena Emmerová, ředitelka školy